換』の年に」の全文は次の通りです。
都』構想のための2度目の『住民投票』を断じて許さず、2018年を『維新政治転都』構想のための2度目の『住民投票』を断じて許さず、2018年を『維新政治転

2018年を「維新政治転換」の年に の2度目の「住民投票」を断じて許さず、 ·オール大阪」の共同で「大阪都」構想のため

2018年1月9日 日本共産党大阪府委員会

倍政権による9条改憲をえました。大阪では、安 許さない全国的な闘争の 区設置)のための2度目を狙う「都」構想(特別 を狙う「都」構想(特別 を狙う「都」ではいる実施 大きな一翼をになうとと られます。 許さないたたかいが求め の「住民投票」を断じて

住民投票で大阪市民が明瞭に ノー」をつきつけたもの 構想は 2 15年

げました。しかし、大阪構想のバラ色の幻想を広 阪都」(特別区)構想に対 維新の会が掲げる「大 的にも、明瞭な決着がつ が下され、法的にも政治 市民から「ノ 億円」ともいわれる宣伝 されました。維新は「5 32億円もの市税を投じた 費をかけた空前の宣伝・ 大阪市

・住民投票が実施 織戦を展開し、「都」 5年5月、 一」の審判 が明白でした。 など、 組合 治体になってしまうこ 財源保障はないこと、 交付税を受けて に複雑怪奇な「一部事務 「都」と「特別区」の間 「維新壊滅」になると恐 都」構想を断念すると ところが維新は、 東京都とは違い地方 今度は「副首都構 「都区財政調整」の あまりにも破たん が設置されること

権限を「都」(府)がむし が持つくらしをささえる 阪市」を廃止・解体し、 けられました。 であり、②いまの大阪市 一度と元に戻せない構想 しくみをバラバラにして ③大阪市の財源、 構想が否決され を抱き込んで、昨年再びするから」などと公明党 票」の道をひた走ろうと を設置し、「9月、 度(特別区設置)協議会」 想」と装いを変え、また 大阪府・市に「大都市制 一総合区もあわせて議論 を叫んで「住民投

う本質が見抜かれたから る仕組みをつくる、とい り取って、 にほかなりません。 彼らがつくった設計図 でやりたい放題でき 「一人の指揮 区案」を「4区」または ものは、否決された「5 新たな「特別区案」なる 6区案」にするという

いる大阪 義も、道理も、大阪にど 以外に、「都」 構想の大 ています。 も示せず、より矛盾と破 たんを広げるものになっ んなメリットがあるのか ŋ 2

異論、 都構想のメリット

のための「カモフラージ

るなど、住民合意への努

けん」どころか、「イン

など、

「勝つまでじゃ

初めから選択肢から外す となっています。それを 20

-年3月

まま」の46%(「朝日」

ると最大多数は

まの

まのまま」を選択肢にす も「特別区」「総合区」「い なりません。世論調査で

力がはかられました。

アキ手品」まがいのペテ

り、維新の狙いはあくまュ」と公言している通

狙う維新に対して勝利し構想で「堺市つぶし」を ました。世論調査でも、 とくに大阪市民のなかで 2013年に続 山市長が「都」 をか す。

さっぱり断念すべきで

て自治会などで議論され

議決」なるものを成立さ

りません。

主義と地方自治の名にか

けない限りですが、民主なやり方まで策すとは情

する時には10年以上かけ区」が「中央区」に合区

て、大阪市議会で「基本「住民投票」に先立っ

です。

かつて「東区」「南

日本共産党からはもちろ からではないか」などの ションをださないのは、 のままの財政シミュレー えないではないか」「現行 整財源に地方交付税は使 も「いまの法では都区調 「法定協議会」では、 自民党、公明党から 疑問がだされてい がない

き、「大阪都反対」では、2013年に かげる竹 昨年9月の堺市長選挙

でも

「特別区」(大阪都)

せ」を議論したにすぎな

いものを決めようという

えればい

いものを、それ

ができずに追い詰めら

ついにはこんな卑劣

理があるのなら堂々と訴

「都」構想に大義と道

議」で「区の組み合わかし、今回は「区長会

少し37%(「読売」20で5ポイント増え47% などとんでもありませ も使って住民投票を策す 思惑のためにまた32億円 も背いて、維新の政治的 ん。維新は「都」構想を っています 17年11月21日付)とな 都 民意にも、法的決着に 構想反対は1年間

案」も、

初めから「8

そのうえでいま警鐘を

またいまの「総合区

のです。

区」に合区する乱暴な案

ことは、吉村大阪市長が乱打しなくてはならない

大阪つぶすな! 都構想に 断し反対 5.17 NO 7 111 FJR

大阪市を廃止する「大阪都」構想を否決した2015年の住民投票では、 多くの 市民が立ち上がりました(写真は投票日前日の2015年5月16日にSADL= 民主主義と生活を守る有志=が取り組んだ御堂筋デモ)

が勝てるというものでし

しかし、2015

区」か「特別区」

かを選

維新の狙いは、「総合

べとなれば、「特別区」

年の住民投票の審判は

いまの大阪市のままが

い」というものにほか

ことです。

もない案を口にしている

ま」という選択肢をなく

いまの大阪市の

してしまうというとんで

は、その結果がどうであ 住民投票」実施となれ とを決める

「総合区に移行する」こ

が否決されたら

せ、「住民投票」で「特

込められた何重ものペテン 構想への手法に塗

います ペテンが塗りこめられて の手法には、 維新による「都」構想 、何重もの

信用できるでしょうか。 とうそぶきますが、誰が事は「3度目はない」など を表明しました。松井知 住民投票で、維新は「ラ 機会はありません」と訴 ストチャンス」「2度目の それが敗れるや、橋 |表(当時)は政界引退 ません。 ことには何の道理もあり

彼らがだした

た。今度もまた、 たのに、 度を1 大阪市議会とも否決され 邸にすがり、創価学会に よって大阪の公明党の態 したことによるもので 前回も、当初府議会・ 80度ひっくり返 「住民投票」が 維新が官 ません。

本質

どでてこないこと、「特た「財政効果」はほとん

効果額」は消え、「カジ物入りでうたった「財政

ればかりか、前回は鳴り せていないものです。そ 的には何の違いもうちだ 反省や総括はなく、 問題点にたいする真剣な

ること、当初あおってい なコスト負担がのしかか の「特別区」設置に莫大 (協定書)をみても、

前回指摘された

15年の 区も、 合区」 数の力で「法定協議会」 設置をはかりました。 るから」と維新・公明多 公明党がうちだした「総 ったく異なるものであ 合区」は性格も役割もま かし、「特別区」と「総 両者を天秤にかける 総合区も議論でき 案にのり、 「特別

そもそも20

市に戻す法律はあり決まれば、元の政令 とたび「特別区」が 是非を決します。 阪市を廃止・解体し づく「住民投票」 て設置するもの。 大都市法」にもと ※「特別区」 (i 0

の権限を強化するたえで、いまの行政区 うもの。「改正地方 せて設置しようとい めに、 市議会の権限です。 設置も変更・解消も 不要で、「総合区」の 自治法」にもとづい て市議会で決定しま いくつかの区を合わ 阪市は存続させたう ※ |総合区| 住民投票」 単独あるいは

を奪い去る まま」の選択肢 「いまの24区 本議決」構想 の

え、徹底して市民、府民法のひどさもあわせて訴

求しましょう。

大阪市の再「住

揮官でやりたい放題の体

ーと維新手

れ、懇談、共同行動をあらゆる層への申し

「くらし壊し」「

人の指

府民のみなさんによびか

を除くすべての政党、

「都」構想のもつ問題

「大阪市つぶし」

たたかいをきずくことを

ル大阪」の共同と

2度目

させない世論と運動を一 民投票」そのものを実施

投票時を上回る「オ

集し、201

気につくりましょう。

実際、吉村大阪市長が

でにさまざまな団体が、

を実現しましょう。

ために力をつくします。

さないたたかいは、 を大きく広げましょう。 います。お互いに交流署名などに立ち上がって れの立場から世論と行動 し、励ましあい、それぞいます。お互いに交流 宣伝や学習会、 仕民投票を許 つどい、 維新 選挙で示されまし 5年大阪市住民投票、2 できます。それは20 惑を必ず打ち砕くことが が築けるなら、 3年と昨年の堺市長 ル大阪」 維新の思 の共同

場の違いをこえ、「都」

的岐路を前に、

政治的立

日本共産党大阪府委員

大阪の重大な歴史

での「オール大阪」

の共同

を

民投票は許さない。

こ

0)

一 点

(3)2度目

0)

都

構想の

構想の住民投票は、

断じ

し許さない。この1点で

市民団体、宗教界、文化 議員、経済界や自治会、 大阪」の結集と共同行動 ・芸術諸団体などありと たたかいです。各政党・ これらを文字通り総結 個人が総結集しうる 共同行動を追 5年の住民 寸 面で先頭にたち、 るのか、「まっとうな大い住民自治をいかに広げ 起こしていきましょう。 大都市・大阪にふさわ るでしょう。このなかで ら、それ るのか。府民的な議論を 阪」をどうよみがえらせ 本的転換の条件が開かれ 、の決定的打撃となっ 日本共産党もあらゆる |住民投票| 大阪の地方政治の抜 「維新政治」 を葬るな